



2012

.

/

.

.

/

.

.

.

.

.

.

.

	:
1	1. 1
4	2. 1
6	3. 1
6	4. 1
7	5. 1
7	6. 1
9	7. 1
	:
10	1. 2
10	1.1.2
14	2.1.2
16	3.1.2
18	4.1.2
20	5.1.2
34	6.1.2
38	7.1.2

42	8.1.2
46	9.1.2
49	10.1.2
51	11.1.2
56	1.11.1.2
59	2.11.1.2
62	3.11.1.2
67	12.1.2
75	2.2
76	1.2.2
85	2.2.2
87	3.2.2
90	4.2.2
	:
92	1.3
92	2.3
93	3.3
94	4.3
94	5.3
95	() 6.3
97	7.3
98	8.3
98	9.3

99	10.3
100	11.3
	:
101	1.4
107	2.4
107	1.2.4
114	2.2.4
121	3.4
129	4.4
134	5.4
135	1.5.4
143	2.5.4
152	6.4
157	7.4
160	8.4
167	9.4
168	
180	

93		1
93		2
94		3
96		4
99		5
100		6
102		7
104		8
105		9
108		10
109		11
)	
	(
111		12
)	
	(

112		13
)	
	(
113		14
)	
	(
114		15
116		16
117		17
119		18
120		19
122	(t – test)	20
123		21
124		22
125	(One-way-ANOVA)	23
126		24

127	(Anova)	25
128		26
128		27
129		28

30			1
	%84	%50	
35			2
36			3
36			4
37			5
40			6
70			7
72			8

180

190

192

194

203

205

"

"

2012

()

.

.

$(0.05 \geq \alpha)$

):

.(

(151)

(57)

.

:

(24)

-1

.

-2

.

-3

)

$(0.05 \geq \alpha)$

) (

.

(

-4

.

$(0.05 \geq \alpha)$

-5

.

$(0.05 \geq \alpha)$

-6

)

.(

$(0.05 \geq \alpha)$

(11)

(5-1)

()

-7

.

-8

.

.

.

Abstract

"Administrative practices in dealing with the problems of academic achievement faced by basic education cycle one students in the governorates of North and South Batinah In the Sultanate of Oman"

Jokha bint Saif bin Shamis Alkiyoumi

Mu'tah University, 2012

This study aimed to identify the main academic achievement problems faced by basic education cycle one students in the Arabic language (reading and writing) and mathematics from the perspective of the senior teachers. It also investigated the administrative practices that are used by principals and their assistants in dealing with these problems from the perspective of principals of these schools and their assistants in the governorates of North and South Batinah in Oman.

The study also aimed to find out whether there were significant differences at the significance level ($\alpha \leq 0.05$) between the estimates of the study sample for the methods of school administration in addressing the problems of academic achievement, due to the following variables: (Job position, qualification and years of experience). To achieve the objectives of the study, a questionnaire was constructed consisting of (57) items over four axes, which was distributed to (151) school principals and their assistants in North and South Al Batinah. Additionally, interviews were conducted with (24) senior teachers. The study found:

- 1- That there are several problems facing students in reading, writing and mathematics.
- 2- The reality of the application of school administration practices in dealing with the problems of academic achievement was high in all axes according to the study sample.
- 3 - The study also found that there are no statistically significant differences at the significance level ($\alpha \leq 0.05$) according to estimates of the study sample in the axes (administrative practices in cooperation with the teachers) and (administrative practices in cooperation with the senior teachers) due to the Job position variable.
- 4 - There are significant differences between the mean estimates of the study sample for Job position variable in the axes (administrative practices in dealing with students) and administrative practices in dealing with parents) in favor of school principals.
- 5 – There are no statistically significant differences at the significance level ($\alpha \leq 0.05$) in the estimates of the sample of the study in all axes due to the variable of qualifications.

- 6 - There are no statistically significant differences at the significance level ($\alpha \leq 0.05$) in the estimates of the sample of the study due to the variable of years of experience in the first axis(administrative practices in cooperation with the teachers). While there are significant differences at the significance level ($\alpha \leq 0.05$) due to the variable of years of experience in the axes (administrative practices in cooperation with the senior teachers) and (administrative practices in dealing with students and parents) between the level of experience (1-5) years and (more than 11 years) in favor of the latter.
- 7-The study sample (in the interview) confirmed that the burden on teachers should be reduced so they could focus their efforts in teaching and raise the level of students achievement.
- 8 - Although there is a good experience with school principals and their assistants in dealing with the problems of students' academic achievement, but there are shortcomings in the exchange of these experiences at the governorates level.

In light of the results of the study, a number of procedures and recommendations are suggested.

: 1.1

.

.

.

.

)

.(2000

.(2009)

(41: 2005) .

" ()

."

(2000)

(Colman)

(Jenks)

-

-

" (7 : 2009)

(2008)

(Mawangik,2009)

1998

.(2003)

(2004)

/294)

.(2007

)

.(2009

(2009/223)

.) (2010)

: 2.1

.1970

(2005)

(2009)

) .

(2008

.

.

(2009)

.

2002

.

.

.(2005 2008)

.

.

: **3.1**

:

-1

-2

-3

: **4.1**

:

()

-1

.

-2

.

-3

.

: 5.1

: -1

. -2

. -3

. -4

.

: 6.1

" :

:2008)"

.(27

:

.

" :

"

.(149 :2005)

:

(2010).

(2011)

:

:

.

:

.

.

.

:

:

:

.

.

.

:

:

()

.

.

.

:

)

" (2003:8

/

:

"

(4-1) -

(10 -5) -

.

: 7.1

:

: -

.

: -

.

: -

.2012/2011

1.2

:

.

.

.

:

.

.

1.1.2

:

.

.

.

.(2008)

:

" -1

.(32 : 2008) "

() " -2

) "

.(50 :2009

) " : -3

(...

)

(...

"

.(99 :2001)

.

.

.

)

.(2003

(2007 2008)

.

.

.

)

(2000

.

.

.

.

(2008)

.

.

(Huber,2004)

Gamage&Pang,2003)

(Yuki,2006)

.

.

.

(2008)

%40

1996

.

.

(2009)

)

.

.

(2000)

(1998)

.

.

2.1.2 :

(2000)
(2002 2005 2009)

:
:(Technical Skills) -1

:

:(Subjective Skills) -2

:(Human Skills) -3

:(Administrative Skills) - 4

:(Conceptual Skills) -5

(2004)

:

: - 1

: -2

-3

	-4
	-5
:	-6
	-7
	-8
:	3.1.2
:	(2009)
:(School – Community Relationships)	-1
:	
:(Curriculum Development)	-2

:(Pupil Personnel) -3

:(Staff Personnel) -4

:(School Plant &Physical Facilities): -5

:(Finance & Business Management) -6

(2002)

∴

.

:

4.1.2

)

(2003

.

.

(Botha,2004)

:

.

.

.

.

(2009)

() (Orloskey)

.

.

.
 .
 (2000)
 (Levne & Lezottte)
 :
 -1
 .
 -2
 .(Academic emphasis)
 -3
 .
 -4
 -5
 .
 (McCloud, (2007)
 Podmostko& Usdan,2000)
 .
 .
 .
 .
 .
 (2009)
 .
 (2001)

(2005)

5. 1. 2

.
 : (2002)
 - 1
 .
 -2
 .
 -3
 .
 - 4

(Alig-Mielcarek,2003) (2009)

.
 .
 (Alig-Mielcarek , 2003)

()

.

1971 (Weber)

Purkey& Smith,1983)

(Murphy,1990); .(Weber, 1996
(2009)

(Cotton,2003)

(School Leader Development for School

Improvement)

(Gamage & Hansson,2006 ;Gamage & Ueyama,2004) .

(2004)

(MawangiK,2009)

Harris &)

(Mascall,2008)

(Leithwood,2004

(Strojny,2002)

(Grove)

(2009

)

"

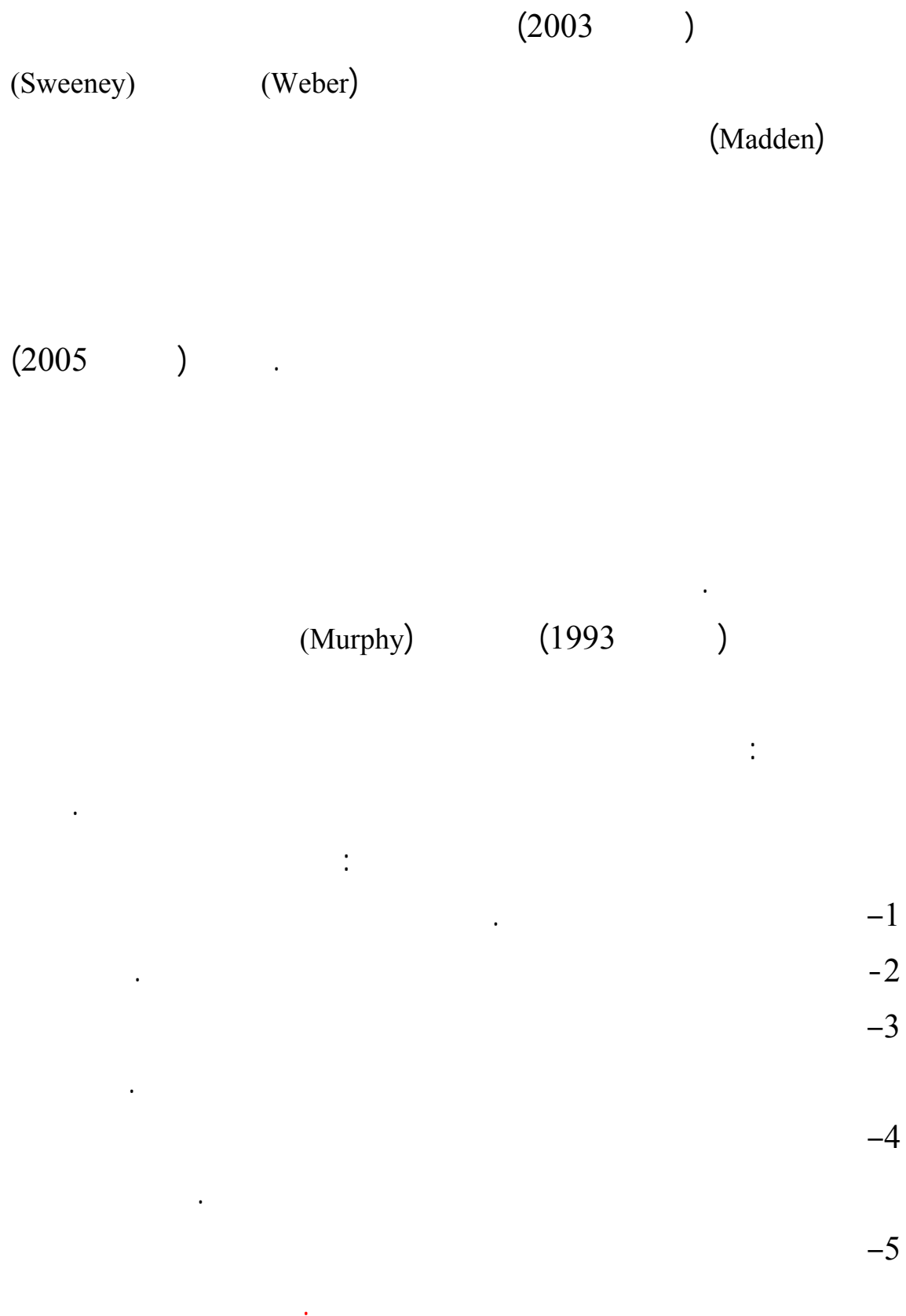
"

(2004

)

(2005

)



−6

.

−7

.

(Cotton, 2003)

:

: − 1

.

.

: − 2

.

− 3

.

:

− 4

.

.

(Fisher&Frey, 2002)

.

(San Diego)

.

(Fulmer, 2006)

(Delaware schools)

(Janerette & Sherretz,2007)

(Cotton,2003)

(Cotton)

:

-1

-2

-3

-4

(2008)

(Suskavcevic,1999)

(Suskavcevic)

(2009)

(Stephens,2004)

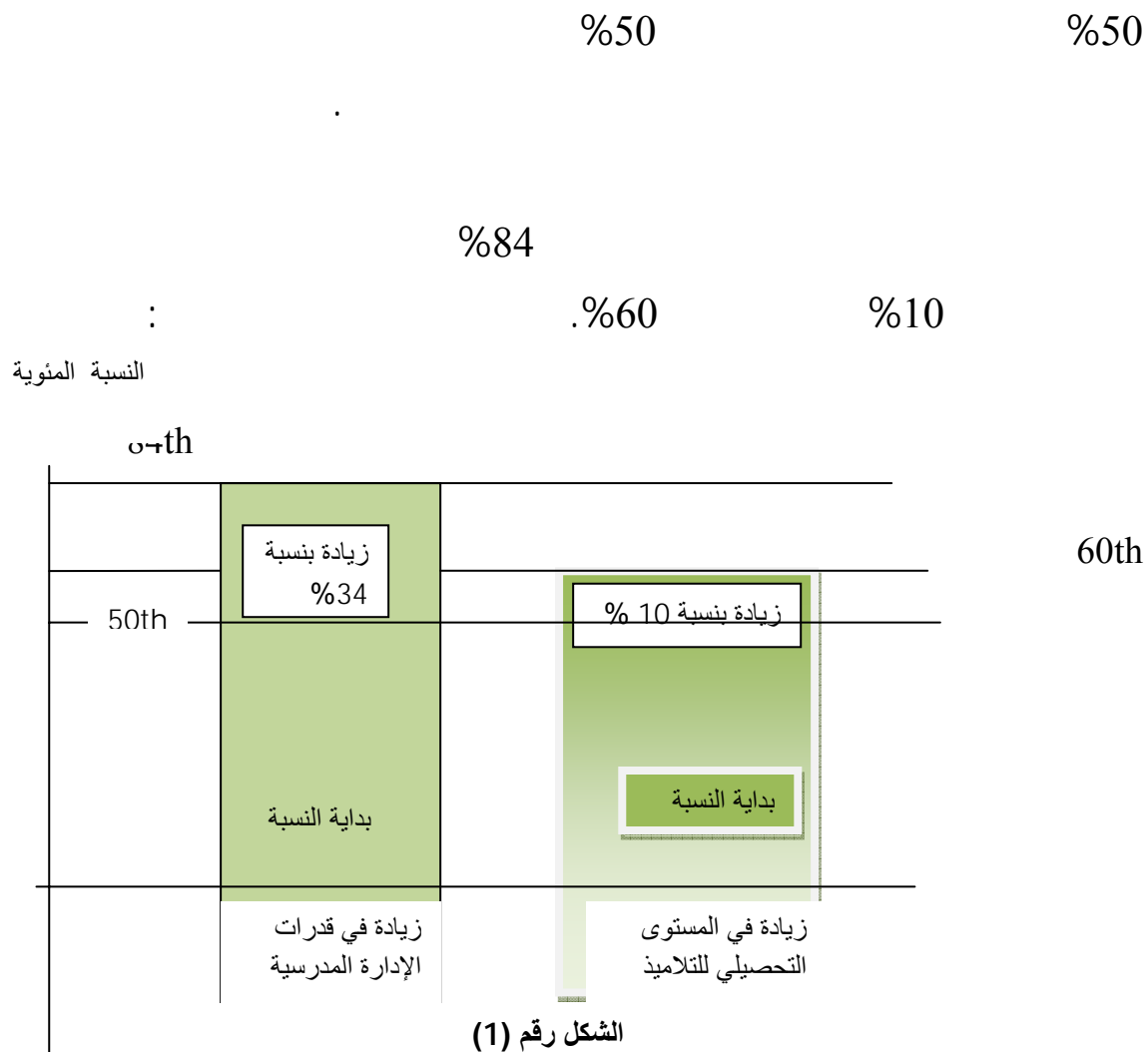
(Montana)

(Iowa) " "

.(2001)
(Gentilucci&Muto, 2007)

:

(Marzano, McNulty& Waters,2005)



توقع زيادة في التحصيل الدراسي للتلاميذ عندما تزيد قدرات ومهارات الإدارة المدرسية من %50 إلى %84

المصدر (Marzano,Waters&McNullty,2005)

(2008)

(1993)

(Madden)

(Randel, Stone)

(Sergioivanni)

(Starratt,2005)

(Starratt)

(Duignan,2006)

(Day,2004)

(Harris,2004)

·
(2005)

:

– 1

·

– 2

·

·

– 3

·

·

:

– 4

·

·

·

·
(2004)



(26)

(Cotton, 2003)

:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

- 7

-8

-9

-10

-11

6.1.2

:

·
:

(2010)

:(Direct-effects Model) -1

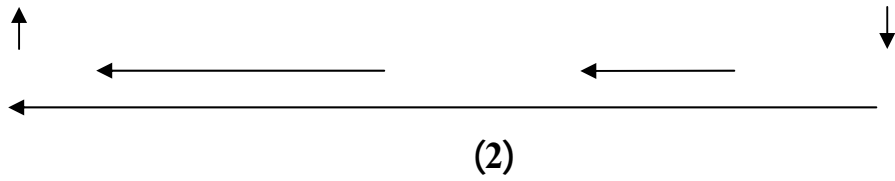
)

.(...

·

·

:



(Leithwood , et al. ,1990 ; Leitner ,1994)

: (Mediated-effects Model) -2

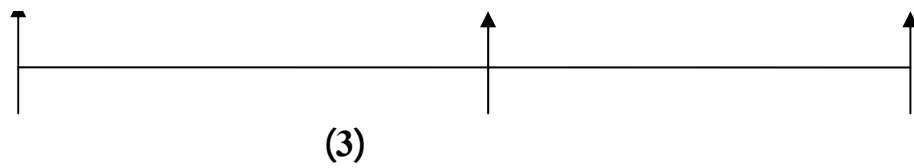
·

·

:

المتغيرات المدرسية
والصفية

قيادة المدير

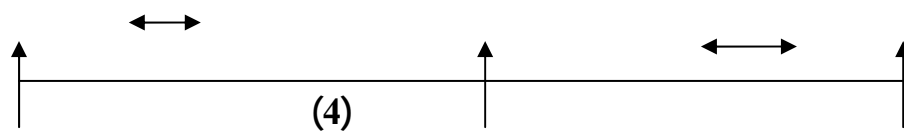


(2010):

:(Reciprocal-effects Mode) -3

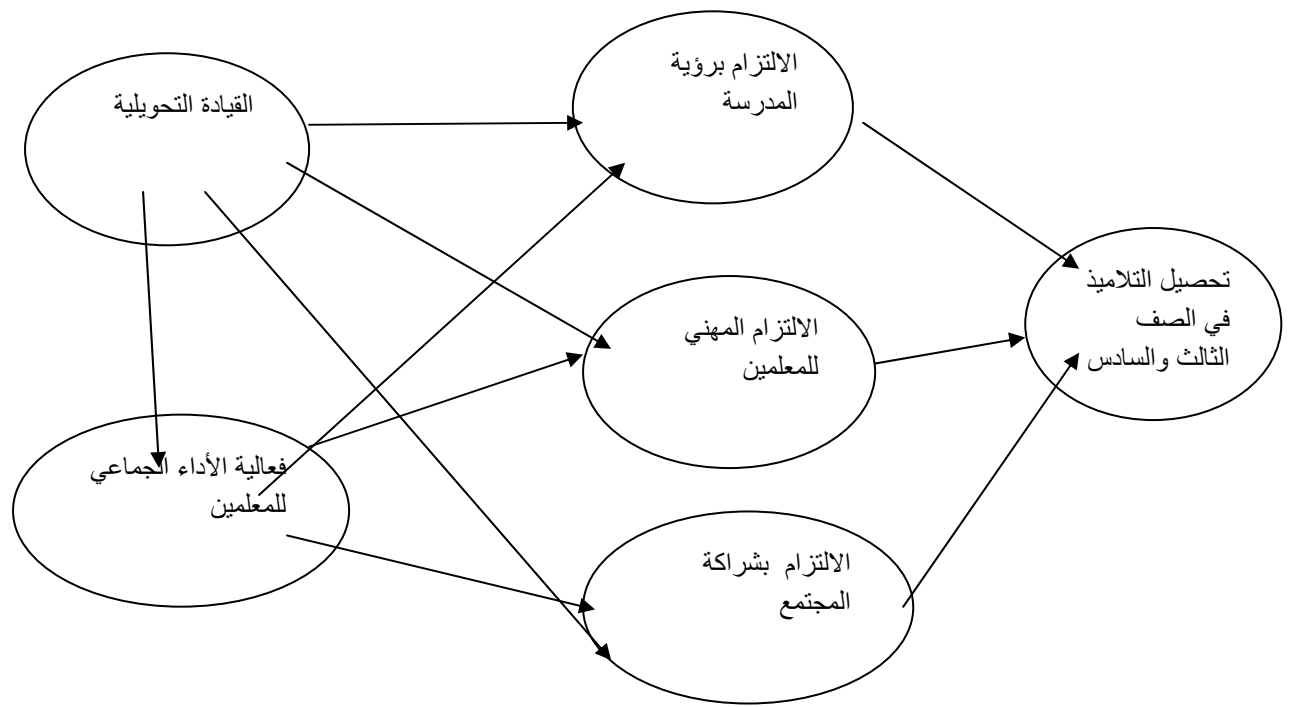
.()

:



(2001)

(Ross & Gray,2006)



(5)

(Ross & Gray,2006)

7. 1. 2

:

.

.

.

.

.

: (2008)

- 1

.

-2

.

-3

.

-4

.

- 5

.

(2008 2001)

.

.

.

(2000)

.

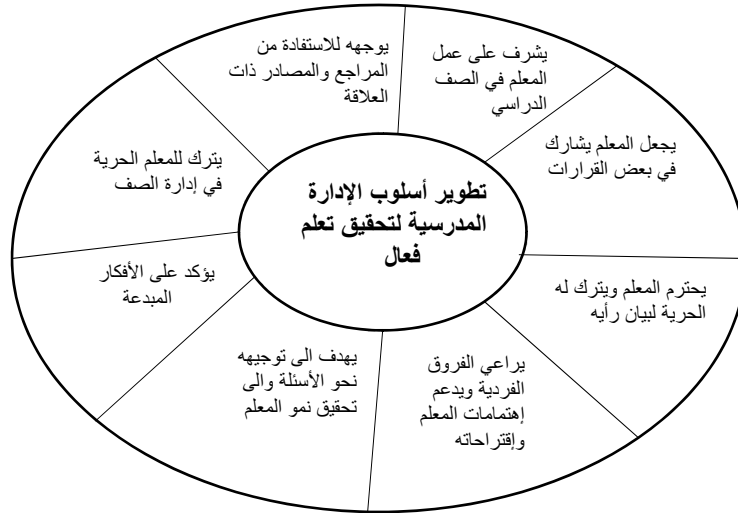
.

.

.

)

(2002) (



(6)

(2002)

(2004)

.(2002)

2006

.(DfES,2007)

.) (1995

.

.

.

8. 1. 2

:

.

.

.

.

.

.

.(2007)

(2010)

(Tennis)

.

(Evelin) (2004) .

.

.

.

.(2007)

(2009)

.

.

.

:

(2004)

– 1

– 2

.

.

– 3

.

– 4

.

– 5

.

– 6

.

(2005)

:

– 1

.

– 2

.

– 3

.

–4

.

-5

- 6

- 7

(2004)

(2005)

9. 1. 2

:

(2001)

(2001)

(2004)

·
:
-
-
·
:
(2007)
- 1
(...- -
·
- 2
·
- 3
- 4
·
- 5
- 6

:

(2005)

.

.

.

: (2010)

-1

.

-2

.

-3

.

-4

.

-5

.

-6

.

-7

.

-8

.

-9

.

-10

.

.

.

10. 1. 2

(2006) (Murgatrod)

(2006)

(2007) (2005)

:

-1

-2

-3

-4

-5

(2004) (2008)

•

•

•

•

- 1

-2

-3

.

.

: - 4

.

: -5

.

.

.

.

.

.

:

11. 1. 2

.

(2001)

(2001) (Kedet) .

.

(2003)

.

.

.

.

.

.

(Reavis & Fox ,1999)

(Cotton, 2003)

(Salem)

(%94)

(Oregon)

(%59)

(%6)

(%3)

(%6)

(% 54)

(%34)

(Cotton)

(% 23)

(2000)

(2008)

(2009)

(2005)

– 1

– 2

– 3

– 4

–5

(2006)

• •

1.11. 1.2

(2003)

•

•

-1

-2

-3

-4

- 5

•

(2005) .(.)

: (%65,7) (%91,7)

)

(

()

:

:

2005

2006)

.(2003

(2005)

:

- 1

·	- 2
·	- 3
·	- 4
·	- 5
·	- 6
·	- 7
·	- 8
·	- 9
·	- 10
·	- 11
·	- 12

(1995)

·

2.11. 1. 2
:

)

(

·

·

"

.(98 : 2003) "

		:	
		:	-1
.			
		:	-2
		:	-3
	.		
	.	:	
	:		-4
-	-		
	:		-5
.			
.		:	-6
	.		
	.		
	:		-7
.			
	:		-8

- 9

(2003 2004)
 (2009)

•

•

- 1

$$\cdot (\quad) \quad (\quad) \quad - 2$$

– 3

-4

– 5

– 6

- 7

-8

– 9

– 10

: (2004 2009)

. -1
 :
 : -2

.
 .
 .
 : -3

.
 -4

.
 .
 : - 6

.
 : **3.11. 1. 2**

.
 .

.

.(2003)

(2008)

(2010)

(2003)

:

: -1

)

.(

.

. -2

. -3

.

-5

·
:
(2010)

: - 1

·
·
:
- 2

·(8 7) (6 2) -

· 4 -

-

·
·
(><)

-

(1) -

·

-

·

·

-

-

·

-

·

100 10 -

· 1000

: - 3

: -4

(2008)
() (213)

2003)
:
:
(2008
-1

•

-2

.6 2 8 7

: -3

•

: -4

.

: -5

•

-6

•

: -7

•

•

: -8

(21)

1993

:

:

: -1

.

: - 2

.

:

.

(28)

.

:

.(2003)

:

-1

: -2

.

-3

-4

-5

(2009)

:

(2010)

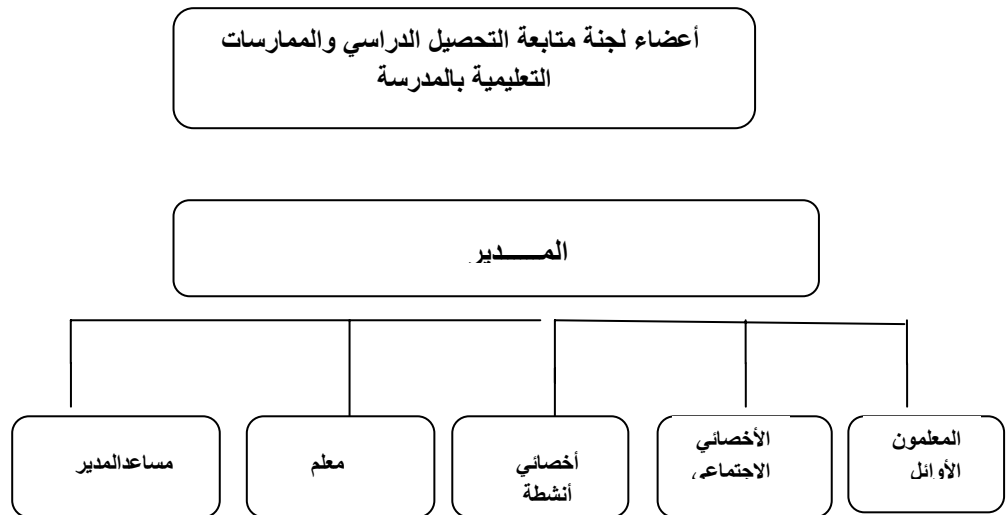
223)

.(2009/

(2010)

:

:



الشكل (7)

أعضاء لجنة متابعة التحصيل الدراسي في مدارس السلطنة
المصدر: (وزارة التربية والتعليم، 2010)

)

:

(2010)

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-7

-8

.() -9
 . -10

.

.

.

:

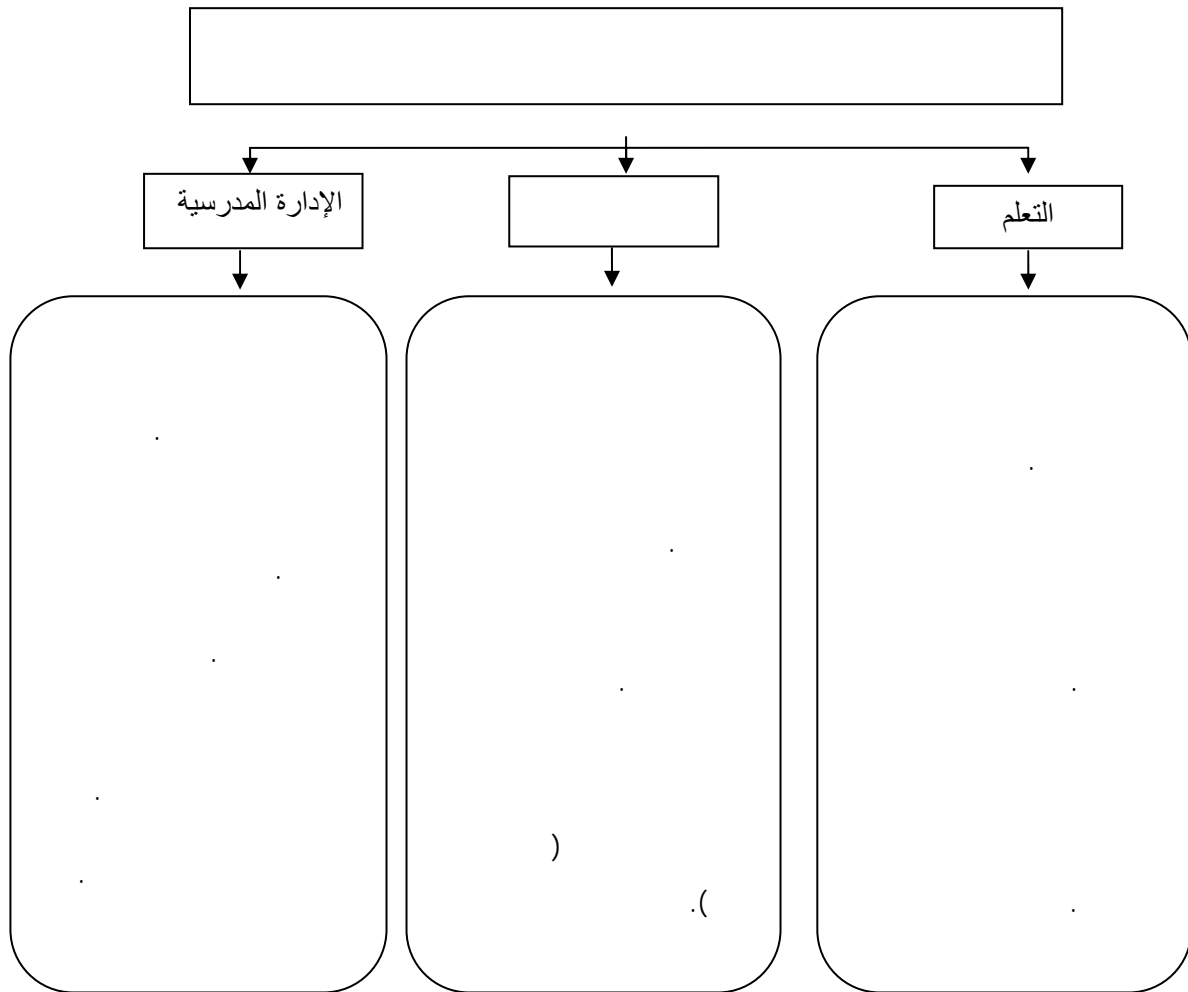
) .

)

.(2008

:

(



الشكل (8)
مجالات منظومة تطوير الأداء المدرسي ومعاييرها
المصدر (وزارة التربية والتعليم، 2008)

:

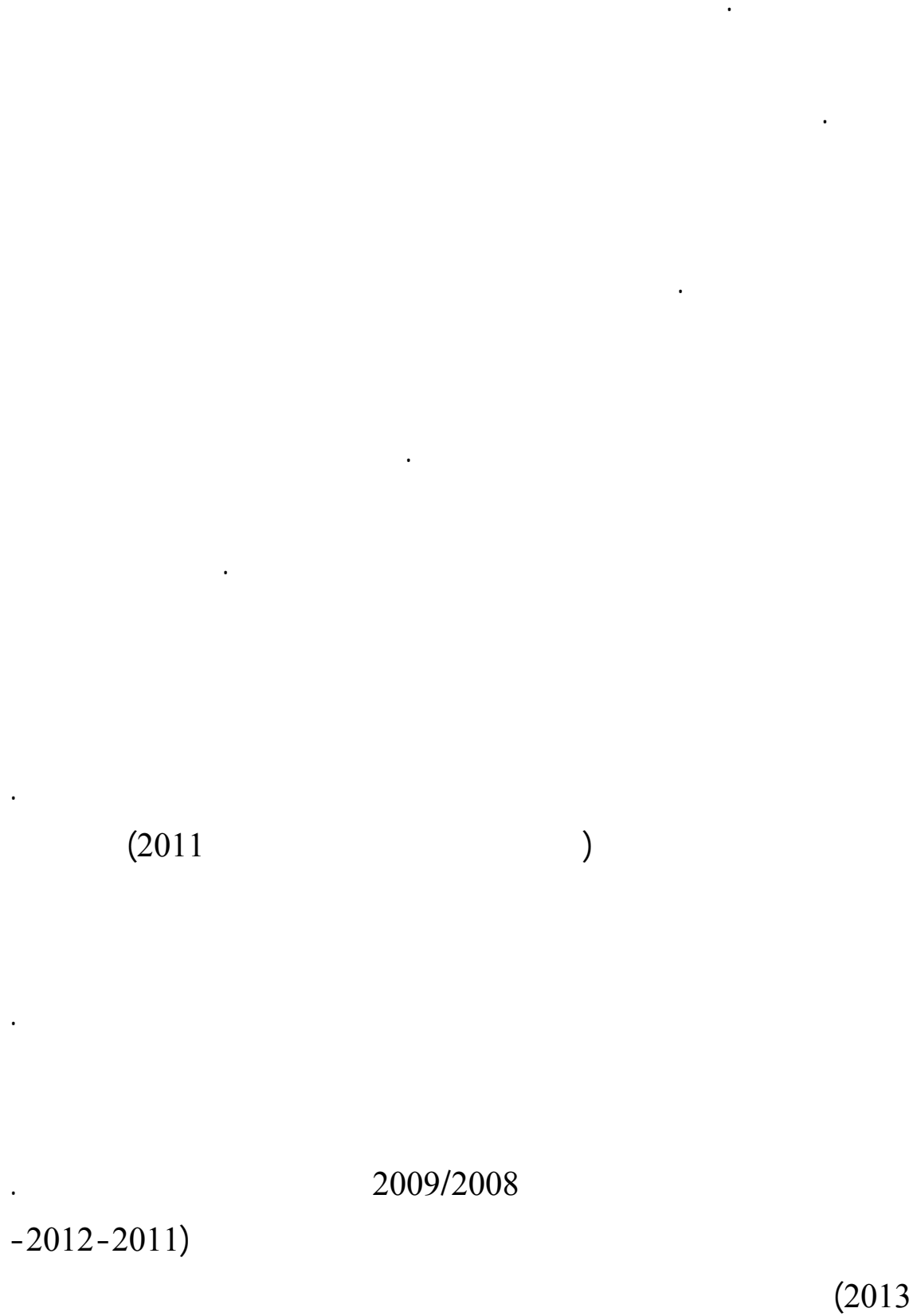
:

:

.(2008)

:-
:-
-1
-2
-3
-4
-5
.)
.(

:



(2005)

2005)

(2008

: 2.2

:

:

:

(Johnson , Uline&Perez , 2011)

" (San Diego)

"

.

.

:

.

.

(14)

.

.

.

.

(Kythreotis & others,2010)

"

"

.

(1224)

(22)

.

(Mawangi,2009)

(12)

(35)

(12)

(12)

(11)

(Florence,2008)

(65)

(161)

(2008)

(82)

(30)

(9)

(Robinson, Lloyd & Rowe,2007)

"

"

(27)

(22)

(5)

(3)

(4)

(Ross&Gray,2006)

(205)

(3042)

(Ontario)

"

(2006)

"

(106)

(Marzano, McNulty,

&Waters ,2005)

(McREL)

(5000)

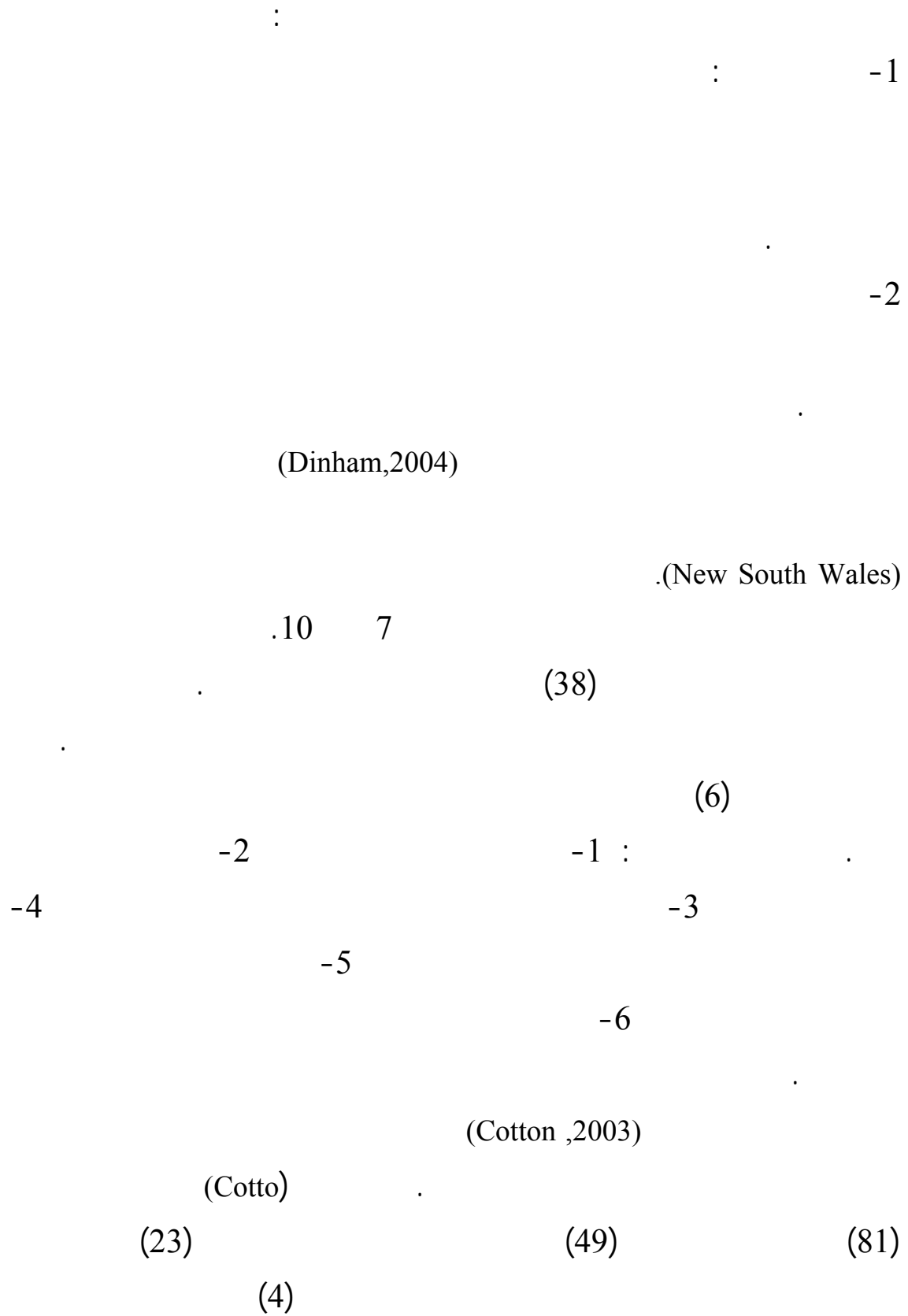
(70)

(2894)

(70)

1.1

(14000)



(Cotton)

(Alig-Mielcarek,2003)

(146)

(Quinn ,2002)

(Seattle School

(94) district)

. (24) .

.

.

(2000)

.

.

(296)

.

(66)

.

:

-1

.

-2

.

(Suskevcevic, 1999)

.

(240)

" (Hallinger, Bickman & Davis, 1996)

"

(87)

()

" (1994)

"
.

.

(40)

.

·
·

.

.

.

" (1993)

"
.

.

.

.

.

.

2. 2. 2

- 1

(Ross&Gray,2006) (Mawangi,2009)
(1993) (Dinham,2004)

(2000)

(Robinson ,Lloyd Rowe,
2007)

- 2

(Johnson , Uline& Perez, (Mawangi,2009)
(2000) 2011)
(Florence,2008) (Quinn,2002)

- 3

(Alig-Mielcarek,2003) (Kythreotis& others,2010)
(1993) (Suskavcevic , 1999)
) (Hallinger, Bickman & Davis , 1996)
(1994

(Cotton ,2003) -4

(Waters,Marzano& McNulty,2004)

(Robinson ,Lloyd & Rowe , 2007)

.

-5

(Kythreotis & others,2010)

(Mawangi,2009)

.

(Hallinger, Bickman, Davis , 1996)

Suskavcevic,)

.

(1999

.

-6

.

-7

.

-8

(Kythreotis & others,2010)

(Alig-Mielcarek,

(Ross&Gray, 2006)

.(2000) 2003)

) (Suskavcevic, 1999)

.(1994

(Florence,2008)

(Mawangi,2009)

.(1993)

-9

(1993)

.

:

3. 2. 2

" (2010)

."

(6-3)

(6-3)

.

.

(1529)

:

.

(36)

.

-1

-2

.

-3

.

(2009)

.

.

(2008/2007)

. (298) .(5869)

.
.
(%17)

.

:

.
(2008)

.
.
(6) (10) (22) (15)
:

.
(2007)

"

"
.

(10)

(238)

:

– 1

– 2

– 3

– 4

– 5

.(÷ × – +)

(2005)

:

.(%91 – %76,5)

()

(%73- %37)

(2006)

"

"

.

(335)

.

.

.

.

.

:

4. 2. 2

- 1

(2009)

(2008)

(2007)

)

.

(2005

.

.

- 2

(2009)

.

(2008) (2010)

.

(2007)

·
·
– 3

· (2009) ·
(2008)
)
· (2005
· (2007)
·

– 4

·

:

: 1.3

.

.

: 2.3

(151)

/2011

.2012

:

(1)

92	46	46
59	31	28
151	77	74

: 3.3

.(151)

(2) . (20)

.

(2)

131	69	62

24

:

(3)

4	2	2
4	2	2
2	1	1
2	1	1
4	2	2
4	2	2
4	2	2
24	12	12

: 4.3

:

:

-

() : - 1

) : -2

(+

-6 5 - 1) : -3

.(11 10

: -

.

: 5.3

.

:

-1

.

-2

.

.

-3

-4

.

.

:(()
()

6.3

:

.

:

:

:

()

.

(58)

:

:(4)

(4)

%45.6	26	1
%19.29	11	2
%17.54	10	3
%17.54	10	4

()
= 3 = 4 = 5 = :
1 = 2
:

/ 11 / 20 2011 / 9/ 5
:
() .2011
:- 1

$$(5) \qquad \qquad \qquad : \qquad \qquad \qquad -2$$

.

.

.

.

.

$$: \qquad \qquad \qquad \mathbf{7.3}$$

$$(11)$$

$$: \qquad \qquad \qquad (\)$$

$$) \qquad \qquad \qquad - \ 1$$

$$25 \ 21 \qquad : \qquad ($$

.

$$) \qquad \qquad \qquad 45 \qquad \qquad \qquad - \ 2$$

$$.($$

-3

.(23 20 18 17 15 12 9 8 7 6 2)

(36 34 33 32 31 28)

)

.(

)

(48 40 39)

(

.(57 56 54 53 52 50)

:

8.3

(57)

()

.

:

9.3

(20)

.

.(Cronbach)Alpha

(5)

(0.93)

:

(5)

0.88	26	1
0.78	11	2
0.71	10	3
0.83	10	4
0.93	57	

.

: 10.3

:

: -1

.

: -2

.

(131)

.

(20)

.

: -3

(123) .2011 / 10 / 5 2011/ 8/ 23
 .(8) (131)
 . (%93.89)
 (6)

3	59	62
5	64	69
8	123	131

: **11.3**

.

.

(SPSS)

.()

(T-test)

One-

(WayAnalysis ANOVA)

.

:

.

.

.

.

:

اختبار-t)

.(One-Way ANOVA)

test)

.

:

1.4

"

"

•

(7)

102

%66.6	8		19
%58.3	7		20
%41.6	5		21
%41.6	5		22
%41.6	5		23
%41.6	5		24
%41.6	5		25
%41.6	5		26
%41.6	5	(- -)	27
%33.3	4		28
%33.3	4		29

(7)

():

.(%100)

) : (%91.6) (11)

() (:

) ()

) (

.(:

) :

) (

(4) (

.(%33.3)

(8)

%100	12		1
%100	12	()	2
%100	12		3
%100	12	:	4
%100	12	:	5
%100	12		6
%100	12		7
%100	12		8
%100	12		9
%100	12		10
%100	12		11
%100	12		12
%100	12		13
%91.6	11		14
%91.6	11		15
%91.6	11		16
%91.6	11		17
%50	6		18
%41,6	5		19
%33.3	4		20
%33.3	4		21
%33.3	4		22
%33.3	4		23

(8)

(13)

):

(%100)

(12)

:

) (

) (
) (
) () (
 () (
) ()
) () (
) () (
 :
 .(

(4)
) : (%91.6) (11)
 () (
 .() ()
) : (%33.3) (4)
) (
 .() () (
 .
 (9)

%100	12	4)	1
			(
%100	12			2
%100	12			3
%91.6	11)	4
			(

%91.6	11				5
%91.6	11				6
%91.6	11				7
%91.6	11	8	7	6 2 :	8
%91.6	11				9
%83.3	10				10
%83.3	10				11
%83.3	10				12
%75	9	..			13
%75	9				14
%66.6	8				15
%66.6	8				16
%58.3	7				17
				(-)	
%50	6				18
%50	6				19
%41.6	5				20
%41.6	5	<	>	= :	21
%41.6	5				22
%33.3	4				23
%25	3				24

(9)

.

):

) (4

) (

.(%100)

(12)

.(

(11)

): (%91.6)

) (

) () (

) (

) (8 7 6 2 :

) .(

(%25) (3) (

.

:

2.4

:

1.2.4

"

"

.

.

(4.5)

(4.5 -3.5)

(3.5 -3.0)

(10) .(3.0)

.

(10)

1.36	4.56	1
0.36	4.46	2
0.46	4.39	3
0.47	4.39	4
0.66	4.48	

(4.48).

(4.39) (4.56)

(4.56)

(4.46).

(4.39).

:

() أساليب الإدارة المدرسية في التعاون مع المعلمات لمعالجة مشكلات التحصيل الدراسي

جدول رقم (11)
المتوسطات الحسابية لاستجابات مديرات مدارس الحلقة الأولى والمساعدات على فقرات المحور الأول (أساليب الإدارة المدرسية في التعاون مع الملمات لمعالجة مشكلات التحصيل الدراسي)
مرتبة تنازليا حسب تقدير أفراد عينة الدراسة

0.40	4.83	4	1
0.52	4.67	11	2
0.58	4.67	1	3
0.59	4.64	6	4
0.54	4.62	18	5
0.53	4.59	16	6
0.56	4.59	9	7
0.60	4.59	17	8
0.63	4.57	24	9
0.67	4.55	25	10
0.56	4.54	2	11
0.58	4.54	10	12
0.59	4.54	13	13
0.58	4.52	12	14
0.58	4.51	14	15
0.56	4.47	20	16
0.69	4.46	21	17

0.62	4.43	26	18
0.67	4.42	7	19
0.57	4.40	3	20
0.69	4.37	8	21
0.59	4.25	19	22
0.70	4.23	23	23
0.69	4.09	5	24
0.79	4.02	15	25
0.87	3.35	22	26

) (11)

(

4

(4.83)

:

)

22

(3.35)

(

(ب)

(31)

(4.64)

(12)

.(4.28 - 4.60)

(12)

)

(

عال جدا	0.48	4.64	31	1
عال جدا	0.51	4.60	27	2
عال جدا	0.56	4.54	28	3
عال	0.55	4.48	33	4
عال	0.59	4.48	32	5
عال	0.55	4.46	30	6
عال	0.59	4.46	36	7
عال	0.53	4.45	29	8
عال	0.69	4.35	34	9
عال	0.58	4.32	37	10
عال	0.68	4.28	35	11

)

(

()

(42) (40) (45) (13) (4.60)
.(3.94)
(44)
(13)
(4.40)

()

0.58	4.60	45	1
0.67	4.57	41	2
0.55	4.52	46	3
0.58	4.48	38	4
0.61	4.42	47	5
0.60	4.40	44	6
0.65	4.40	42	7
0.66	4.28	39	8
0.63	4.27	43	9
1.00	3.94	40	10

()

:

(14)

) :

(

.(4.68)

) :

.(3.84)

(

(4.59) (4.20)

.

(14)

)

(

0.48	4.68	57	1
0.56	4.59	56	2
0.57	4.58	51	3
0.53	4.57	48	4
0.63	4.42	54	5
0.64	4.41	49	6
0.70	4.32	53	7
0.69	4.26	50	8
0.80	4.20	55	9
0.91	3.84	52	10

2.2.4

:

.()

.

:

(15)

%100	12	1
%100	12	2
%91,6	11	3
%91.6	11	4
%91.6	11	5
%91.6	11	6
%91.6	11	7
%91,6	11	8
%91,6	11	9
%83.3	10	10
%83.3	10	11
%83.3	10	12
%83,3	10	13

)

(

(12)

(11) (6) .(%100)

) : (%91.6)

() (

) (

) (

) (

) .(

(5) (

.(41.6)

(17)

%50	6	1
%41.6	5	2
%33.3	4	3
%33.3	4	4
%33.3	4	5
%16.6	2	6
%8.3	1	7
%8.3	1	8

)

(

(17)

) :

(6)

(

) .(%50)

(5)

.

(

.(%41.6)

(%33.3)

(1)

(4)

(%8.3)

(%8.3)

) :

(

)

.(

.

(18)

%100	12		1
%91.6	11		2
%91.6	11		3
%91.6	11		4
%91.6	11		5
%91.6	11		6
%91.6	11		7
%83.3	10		8
%83.3	10		9
%83.3	10		10
%75	9		11
%75	9		12
%75	9		13
%75	9		14
%66.6	8		15
%66.6	8)	16
%58.3	7	(19
%50	6		20
%50	6		21
%50	6		22
%33.3	4		23

() :

.(%100) (12)

) : (%91.6) (11)

) (

) (

) (

) (

) (

) :

.(

(

.(%33.3) (4)

(19)

%58.3	7	1
%50	6	2
%50	6	3
%41.6	5	4
%41.6	5	5
%33.3	4	6
%25	3	7
%8.3	1	8
%8.3	1	9
%8.3	1	10
%8.3	1	11

(7)

(19)

): (%58.3)

.(

$$):$$

) (

(6)

(

.(%50)

: (%8.3)

(1)

)

) (

) (

:

) (

.(

•

3.4

11

11

(t-test)

•

(One– Way ANOVA)

: :

()

()

(20)

(20)

(t – test)

0.888	121	.142	0.31	4.55	59
			0.87	4.58	64
0.070	121	1.825	0.35	4.52	59
			0.37	4.40	64
0.000*	121	3.780	0.40	4.54	59
			0.46	4.25	64
0.002*	121	2.364	0.37	4.49	59
			0.53	4.29	64

(0.05≥α)

*

.(0.05)

$$.(0.05 \geq \alpha) \quad " \quad "$$

(21)

0.31	4.55
0.87	4.58
0.35	4.52
0.37	4.40
0.40	4.54
0.46	4.25
0.37	4.49
0.53	4.29

(21)

.

:

(22)

.

.

(22)

95%						
5.619	4.097	0.347	4.86	39		
4.499	4.299	0.370	4.40	55		
4.643	4.364	0.330	4.50	24	+	
4.936	3.833	0.444	4.38	5		
4.807	4.322	0.358	4.56	123		
4.583	4.317	0.410	4.45	39		
4.545	4.364	0.336	4.45	55		
4.640	4.352	0.341	4.50	24	+	
5.062	3.811	0.504	4.44	5		
4.526	4.395	0.365	4.46	123		
4.561	4.260	0.464	4.41	39		
4.440	4.179	0.483	4.31	55		
4.670	4.330	0.402	4.50	24	+	
4.919	4.161	0.305	4.54	5		
4.470	4.306	0.459	4.39	123		
4.605	4.257	0.537	4.43	39		
4.447	4.193	0.469	4.32	55		
4.634	4.291	0.405	4.46	24	+	
4.582	4.258	0.130	4.42	5		
4.471	4.303	0.472	4.39	123		

($0.05 \geq \alpha$)

.(0.05)

(One-way-ANOVA)

(0.05 $\geq\alpha$) *

(24)

(24)

0.117	4.81	23	5	1
0.355	4.42	38	10	6
0.271	4.56	62		11
1.358	4.56	123		
0.370	4.29	23	5	1
0.390	4.45	38	10	6
0.327	4.53	62		11
0.365	4.46	123		
0.547	4.10	23	5	1
0.474	4.36	38	10	6
0.360	4.51	62		11
0.459	4.39	123		
0.663	4.15	23	5	1
0.457	4.41	38	10	6
0.364	4.46	62		11
0.472	4.39	123		

$$(0.05 \geq \alpha) \quad (0.05 \geq \alpha) \quad (25)$$

()

()

.(122)

(4.036)

(7.433)

.(122)

(3.929)

()

(122)

.(0.05≥α)

(25)

(Anova)

" "				
0.556	0.589	1.095	2	2.189
		1.857	120	222.865
			122	225.055
0.020*	4.036	0.511	2	1.022
		0.127	120	15.189
			122	16.211
0.001*	7.433	1.414	2	2.827
		0.190	120	22.824
			122	25.652
0.022*	3.929	0.835	2	1.669
		0.212	120	25.490
			122	27.159
(0.05 ≥α)				
★				

(26)

		(J)	(1)
0.254	0.15644	10 – 6	5 – 1
0.021	0.24519-*	11	5 – 1
0.483	0.08875	11	10 – 6
(0.05 ≥ α)			*

(26)

.
 .(11) (5-1)
 (11)
 .(5-1)
 (10 – 6) (5-1)
 . (11) (10 – 6)

(27)

		(J)	(1)
0.093	0.25355	10 – 6	5 – 1
0.001	0.40694-*	11	5 – 1
0.237	0.15340-	11	10 – 6
(0.05 ≥ α)			*

(27)

(5-1)

(11)

(28)

		(J)	(1)
0.097	0.26533	10 – 6	5 – 1
0.024	0.31185-*	11	5 – 1
0.887	0.04652-	11	10 – 6
(0.05 ≥α)			*

(28)

(10-6) (5-1)
.(11) (10-6)
(11) (5-1)

. 11

: 4.4

"

"

: - 1

.

(7)

.

)

.(

: (%91.6)

: -1

. -2

. -3

. -4

: -5

.

.()

.

.

.(2003 2004)

) (7)

() (

.(% 33.3)

(2008)

(.)

.

(2005)

.
 : - 2
 (13)
 :
 . - 1
) - 2
 .(
 - 3
 .
 : - 4
 .
 : - 5
 . - 6
 . - 7
 . - 8
 . - 9
 . - 10
 . - 11
 . - 12
 - 13

(%91.6)

: (4)
 . - 1
 . -2

-3

-4

30)

(

.(2008)

.(2003 2004)

.(2008 2006)

.(2008)

2008)

.(2003 2008

5.4

(24)

:

-

-(10)

(4.48)

.

.

.

.

.

)

.

(2006

.

Kythreotis,2010)Mawangi,2009;

.(Cotton,2003;

.

.

.(2008)

(10)

-

:

(4.56)

Janerette & Sherretz, 2007)

•(Fulmer, 2006; Ross & Gray, 2006;

.(2006)

) (11)

(

.(4.83)

(2008) .

.

.

.

(2005)

.

)

(

(4.67)

.

.

.(Starratt,2005)

(Duignan,2006)

(2004)

.

) (1)

(

(2008)

(2009)

:

.(Robinson,Lloyd&Rowe,2007)

)

(22)

(3.35)

(

.(2003

2008)

(2002)

:

.

(4.46)

)

(4.64)

(31)

.(

.

.

.

.

(2001)

.

)

(

.(4.28)

.

.

.(2008)

(2009)

.

:

(13)

)

(

.(4.60)

.

.

(2010)

.

.

)

(3.94)

(

.

Gentilucci

(Fisher & Frey, 2002; Muto, 2007)

(4.39)

)

(

(4.68)

"

"

(2008)

)

) (56)
(
. (4.59)

.

.
(2000 2009)
) .(Cotton,2003)
(
. (3.84)

.

.
)
(2004 2007
(2005 2005)
. (2003)

.

() :

•

•

•

$$):$$
$$\begin{array}{cc}) & (\\ &) & (\end{array}$$
$$\cdot (\quad) ($$

•

•

(2001)

•

(McCloud, Podmostko& Usdan,2000)

);

(

(%66.6)

) 2008)

.(Suskavcevic,1999) (2007

) ()

(

(%50)

.

.

.

(%33.3)

.

.(2003 1993 2004)

:

(16)

) :

(

: (%91.6)

-1

- 2

(- -)

-3

-4

-5

-6

)

(%100)

(

2009)

.(2003

2008

2009

)
 .(%41.6) (

.

.

.(2009)

) :

.(%83.3) (

.

)

.(2008

)

(

.

.(Suskavcevic,1999) (2007)

)

(

.

:

:

.

) (17)

(

.(%50) (6)

) (%33.3)

(

%50

.

.

)

.(2003 200

) (%41.6)

(

.

.

.

.(2008)

) (%8.3)

) (

(

.

.

(2008)

.

.

:

(18)

()

(%91.6)

.(%100)

:

-1

.

-2

.

-3

.

-4

.

-5

.

-6

.

·
()
.(%100)

·
() :
.(58.3) (7)

·
)
) .(2008 2003
(

.(%50)

·
(2011)
)

(4) ()
.(%33.3)

)

.(2011

:

:

(7)

(19)

)

.(

(4.02)

.

.

.

.

(2005

2009

)

. (Cotton,2003)

.

(%50)

(6)

)

) (

.(

%50

.(2003

2000

)

)

(5)

(

2004)

(2008

)

(%8.3) (

(2008)

(Fisher&Frey, 2002)

(San Diego)

(2004)

:

6.4

"

"

:

()

$(0.05 \geq \alpha)$

)

)

(

(

.

.

)

(

.

.

.

.

:

$(0.05 \geq \alpha)$

(1993)

(1994)

(25)

($0.05 \geq \alpha$)
)
(

$$\begin{aligned}
 & \cdot \quad \cdot \quad (0.05 \geq \alpha) \\
 & \quad \cdot \quad (11) \\
 & \cdot (26) \quad (5-1)
 \end{aligned}$$

(2007)

$$\begin{aligned}
 & (10 - 6) \quad (10 - 6) \quad (5-1) \\
 & \quad \cdot \quad (11) \\
 & 6) \quad (10 - 6) \quad (5-1) \\
 & \quad \cdot (11) \quad (10 - \\
 & \quad (27)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & (11) \quad (5-1) \\
 & \quad \cdot (11)
 \end{aligned}$$

(28)

(11) (5-1)
11

(1993)

	:	7.4
:	.	
:	:	- 1
.		- 2
.		- 3
.		-4
.	:	-5
.		-6
.	.	-7
.		-8

– 9

–10

:

:

– 1

:

.

:

– 2

()

.

.

:

– 3

:

.

8 7 6 2

-4

.

$(0.05 \geq \alpha)$

-5

)

) (

(

.

.

$(0.05 \geq \alpha)$

-6

.

$(0.05 \geq \alpha)$

-7

)

$(0.05 \geq \alpha)$

.(

(

)

)

)

(5-1)

(

(11

.

() -8

() -9

-10

-11

: 8.4

:

:

-

:

- 1

- 2

– 3

– 4

– 5

– 6

– 7

– 8

– 9

-

:

- 1

.

- 2

)

(

.

- 3

.

- 4

.

- 5

.

- 6

.

- 7

.

-

:

- 1

.

- 2

.

.

- 3

:

.

- 4

.

- 5

.

- 6

.

-

:

- 1

.

.

- 2

.

- 3

.

- 4

.

.

- 5

.

.

.

- 6

.

.	- 7
:	:
	- 1
.	- 2
.	- 3
.	- 4
.	- 5
.	- 6
.	- 7

– 8

– 9

– 10

– 11

– 12

– 13

– 14

– 15

.

:

9.4

–1

.

–2

.

–3

.

–4

.

. (2008) :
 . (2009)
 . 200 – 153 (1) 7
 . (2001)
 . :
 . (2003)
 . :
 . (2004)
 . :
 . (2006)
 . :
 . (2006)
 . :
 . (2005)
 . :
 . (2007)
 . :
 . (2009)

.(2001)

: .2

: .(2005)

.

: - .(2000)

.

.316 - 278 7 (15)

.(2004)

. : .

: .(2008)

. : .1

. .(2004)

. :

.(2008)

.

.(2008)

. /

.

.(2003)

.

.40-5 41

.(2008)

.

: 1

.(2000)

.

.

.(2003)

:

.

.(2005)

:

.

.

:

.(2001)

:

.

.

.(2006)

1

:

.

.(2008)

:

1

.

.(1995)

:

.

.

.(2008)

.

.

.(2006)

.

.

:

.(2010)

.

.

.(2009)
 : .1
 .
 -) .(2003)
 : .1 (-
 .(2009)
 :
 .
 .(2008)
 :
 .
 .(2009)
 .
 .
 : .6 .(2004)
 .
 .(1995)
 .319-281 12
 .(2001)
 .
 .
 .(1994)

.(2008)

.(2000)

.(2005)

.(2003)

.1

.(2005)

.1

.(2009)

.(2003)

: 1

.(2010)

: 1

.(2008)

.(2008)

.(2008)

.(2009)

∴ .

.(2000)

-1998 ()

.1999

.(2003)

.

.

.(2008)

∴ .

.(2009)

∴ 1

.(2001)

∴ .

.(2002)

.

∴

.(2010)

∴ 1

.(2002)

∴ .

.(2007)

∴ 1

.(2003)

.

.

∴ **1** .(2008)

.(2008)

: 1

.(2004)

· :

.(1993)

.(2010)

(6-3)

.(2009)

: ·

.(2006)

.(.)

1

.(1993)

.(2002)

.(2003)

.(2005)

:

.(2008)

.(2009)

.(2010)

.(2010)

.(2011)

.(2011)

.(2011)

.(2011)

<http://forum.moe.gov.om/~moeoman/vb/showthread.php?t=292848> :

.(2009)

.(2005)

- Alig-Mielcarek, J. (2003). **A Model Of School Success: Instructional Leadership, Academic Press, And Student Achievement**. Unpublished Doctoral Dissertation ,Ohio State university.
- Botha,R.J.(2004).Excellence in leadership: demands on the professional school principal. **South African Journal of Education**. Vol 24(3) 239-243.
- Cotton ,K. (2003). **Principals and Student Achievement**. Melbourne: Hawker Brownlow Education.
- Day, C. (2004). The Passion of Successful Leadership. **School Leadership and Management**, 24 (4), 425-437.
- Dinham, S. (2004). Principal Leadership for Outstanding Educational Outcomes,**journal of Educational Administration**, 43(4), 338-356.
- Duignan, P. (2006). **Educational Leadership: Key Challenges And Ethical Tensions**, New York: Cambridge University Press.
- Fisher, D. &Frey, N. (2002). 5 Lessons for Leaders. **Principal Leadership**, 3 (3), 53-56.
- Florence,O.(2008). Principals' Leadership Behaviour and School Learning Culture in Secondary Schools in Ekiti-State Nigeria. **Pakistan Journal of Social Sciences**, 9 (5) 856-860.
- Fulmer, C. L. (2006). Becoming Instructional Leaders: Lessons Learned from Instructional Leadership Work Samples. **Educational Leadership and Administration**, 18 (1), 109-172.
- Gamage, D. T. &Hansson, P. (2006). Professional Development of School Leaders in Australia and Sweden. **Education and Society**, 24 (3), pp. 61-81
- Gamage, D. T. &Pang, N. S. (2003). **Leadership and Management in Education**. Hong Kong: The Chinese University Press.
- Gamage, D. T. &Ueyama, T. (2004). Professional Development Perspectives of Principals in Australia and Japan. **The Educational Forum**, 69 (1), 65-78.
- Gentilucci, J. L. , & Muto, C. C. (2007). **Principals' Influence on Academic Achievement: The Student Perspective**. The National Association of Secondary School Principals, Bulletin Sep 2007.

- Retrieved on October 18, 2011 from ProQuest Education Journal, <http://ProQuest.umi.com.library.newcastle.edu.au/>
- Hallinger, P. , Bickman, L. , & Davis, K (1996). School Context, Principal Leadership, and student reading achievement. **The Elementary School Journal**, 96 (5), 527 – 549.
- Harris, A. (2004). Distributed Leadership and School Improvement. **Educational Management Administration & Leadership**, 32 (1), 11-24.
- Huber, S. G. (2004). School Leadership and Leadership Development: Adjusting leadership theories and development programs to values and the core purpose of school. **Journal of Educational Administration**, 42 (6), 669-684
- Janerrette, D. & Sherretz, K. (2007). **School Leadership and Student Achievement**. Education Policy Brief. Retrieved on October 17, 2011, from <http://www.rdc.udel.edu/>.
- Johnson, J. . Perez, L. . & Uline, C. (2011). **Expert Noticing and Principals of High-Performing Urban Schools**. Retrived on October 17, from <http://www.Ncust.org/docs/Expert-Noticing-JESPAR-1-30-11-PDF>.
- Kythreotis, A., Pashiardis, P. & Kyriakides, L. (2010). "The Influence Of School Leadership Styles And Culture On Students Achievement In Cyprus Primary School" **Journal of education administration** , vol. 48 Iss:2, pp. 218-240.
- Marzano, R. , McNulty, B. , & Waters, T. (2005). **School Leadership That Works** Mid-continent Research for Education and Learning (McREL), Hawaii: ASCD Publications Inc.
- McCloud, B., Podmostko, M., & Usdan, M. (2000). **Leadership for Student Learning**. A Report of the Task Force on the Principalship School Leadership for the 21st Century Initiative Institute for Educational Leadership: the Office of Educational Research and Improvement of the United States Department of Education.
- Mwangi, R. (2009). **The Role Of School Leadership In Student Achievement In Kenya**. Unpublished Doctoral Dissertation, Case Western Reserve University, Kenya.
- Quinn, D. M. (2002). The Impact of Principal Leadership on Behaviours on Instructional Practice and Student Engagement. **Journal of Educational Administration**, 40 (5), 447-467.
- Reavis, C. A. , Vinson, D. , & Fox, R. (1999). Importing a culture of success via a strong principle. **Clearing House**, 72 (4), 199-201.
- Robinson. V. , Lloyd. C. , & Rowe. K. (2008). The Impact of Leadership on Student Outcomes: An Analysis of the Differential Effects of

- Leadership Types. **Educational Administration Quarterly**, 5 (44) 635-674.
- Ross, J. A. and Gray, P. (2006). School Leadership and Student Achievement: The Mediating Effects of Teacher Beliefs. **Canadian Journal of Education**, 29 (3), 798-822.
- Starratt, R. J. (2005). Ethical Leadership. In Davies, B (Ed.). **The Essentials of School Leadership**, London: SAGE Publications Inc.
- Strojny, M. H. (2002). **A study that examines the changes in the roles and responsibilities of Massachusetts elementary school principals as a result of the Education Reform Act of 1993**. Unpublished doctoral dissertation, Boston College.
- Suskavcevic, M. (1999). **Principals' Leadership and Student Achievement: An Examination of the Timss 1999**. University of Texas at El Paso, USA.
- UK, Department for Education and Skills (DfES) (2007). Price Waters Coopers Report: Independent Study into School Leadership, London, Retrieved on November, 2011 from <http://www.cfbt.com/lincolnshire/pdf/latest%20summary%20of%20pcw%20Jan%2007.pdf>.
- Yukl, G. (2006). **Leadership in Organizations** (6th Ed). New Jersey: Pearson Prentice Hall.

()



/

.

:

:

.

.

-

.

-

.

-

.

-

):

.(

.

:

.....:
.....:
.....:
.....:

/

..... /
 /

.....)
 . (.....
 .

..... :
 :
 -
 -
 -
 -
 -

(√)

.....

/

/

..... : ()

() : ○

()

:

○

()

()

:

○

()

()

+

()

()

()

()

:

○

5

()

10

6

()

()

:

م	الفقرة	تنتمي إلى المحور	لا تنتمي إلى المحور	الصياغة		التعديل إن وجد
				مناسبة	غير مناسبة	
1	.					
2	اللغة العربية					
3	.					
4	.					
5	أشرف على وضع أنشطة صفية ولا صفية تساعد على حل مشكلات التحصيل الدراسي.					
6	.					
7	.					
8	.					
9	.					
10	.					
11	أناقش المعلمات بصفة مستمرة في خططهن لرفع المستوى التحصيلي للتلاميذ.					

م	الفقرة	تنتمي إلى المحور	لا تنتمي إلى المحور	الصياغة		التعديل إن وجد
				مناسبة	غير مناسبة	
12	.					
13	.					
14	أعمل على تخفيف الأعباء غير التعليمية على المعلمات لكي يقمن بالتركيز على رفع المستوى التحصيلي.					
15	أراقب تنفيذ الخطط العلاجية التي تضعها المعلمات لرفع المستوى التحصيلي للتلاميذ في الفصول.					
16	.					
17	.					
18	.					
19	.					
20	.					
21	.					
22	.					

م	الفقرة	تنتمي إلى المحور	لا تنتمي إلى المحور	الصياغة		التعديل إن وجد
				مناسبة	غير مناسبة	
23						
24	أدعم المشاريع والأفكار التي يكون الهدف منها تحسين المستوى التحصيلي للتلاميذ.					
25	أنسق مع معلمات اللغة العربية لإيجاد أفضل السبل لمعالجة التأخر القرائي لدى التلاميذ.					
26	أحرص على أن ينظر العاملون في المدرسة إلى التحصيل الدراسي كهدف رئيس للنظام المدرسي.					
27	أشجع المعلمات بانتظام على تقييم مدى تقدمهم تجاه تحقيق الأهداف التحصيلية للمدرسة.					

المحور الثاني :أساليب الإدارة المدرسية في التعاون مع المعلمات الأوائل لمعالجة مشكلات التحصيل الدراسي

الفقرة					
28	أتعاون مع المعلمات الأوائل في وضع أهداف تساعد على توفير سبل لتطوير التحصيل الدراسي للتلاميذ والمهني للمعلمات.				
29	أحرص مع المعلمات الأوائل على الاسترشاد بنتائج العام الدراسي السابق في وضع أهداف للتحصيل الدراسي للعام الدراسي الجديد.				
30	أعمل مع المعلمات الأوائل على تقييم مدى تحقق الأهداف المتعلقة برفع المستوى التحصيلي للتلاميذ وفق جدول محدد.				
31	أتعاون مع المعلمات الأوائل ومعلمات الحساب واللغة العربية في ابتكار أساليب تدريسية فعالة تساعد التلاميذ على اكتساب المهارات الأساسية في هذه المواد.				
32	أفعل دور أعضاء لجنة التحصيل بشكل عام و دور المعلمات الأوائل في هذه اللجنة بشكل خاص.				
33	أجتمع مع المعلمات الأوائل بصفة دورية لمناقشة الصعوبات التي يواجهها الطلبة في التعلم والمعلمات في التدريس.				
34	أتابع بالتعاون مع المعلمات الأوائل تفعيل استخدام الوسائل التعليمية لتبسيط المادة العلمية وبالتالي تحسين المستويات التحصيلية.				
35	أعمل مع المعلمات الأوائل على تحليل نتائج الاختبارات المدرسية لتحسين أداء التلاميذ.				
36	أدعوا مشرفي المواد الدراسية خاصة اللغة العربية والحساب لعقد اجتماعات دورية مع المعلمات الأوائل والإدارة المدرسية لمناقشة الصعوبات التي يواجهها التلاميذ في التعلم.				
37	أتعاون مع المعلمات الأوائل في وضع خطة تبادل زيارات لتبادل الخبرات بين المعلمات المستجدات وذوي الخبرة لرفع كفاءة التدريس وتحسين المستوى التحصيلي للتلاميذ.				
38	أنظم مع المعلمات الأوائل ورش عمل تدريبية تنمي قدرات المعلمات على تفعيل الخطط العلاجية والإثرائية لتحسين المستوى التحصيلي.				

المحور الثالث :أساليب الإدارة المدرسية في التعامل مع التلاميذ لمعالجة المستوى التحصيلي

م	الفقرة	تنتمي إلى المحور	لا تنتمي إلى المحور	الصياغة		التعديل إن وجد
				مناسبة	غير مناسبة	
39	أشجع التلاميذ على القراءة والاطلاع من خلال تفعيل المكتبة وتفعيل المشاريع التربوية التي تنمي الرغبة في القراءة.					
40	أعقد جلسات مع التلاميذ الذين يعانون من مشكلات في التحصيل الدراسي وأشجعهم.					
41	أعزز التلاميذ الذين يتقدم مستواهم الأكاديمي في طابور الصباح.					
42	أشجع التلاميذ على التعلم الذاتي وبذل المزيد من الجهد من أجل رفع المستوى التحصيلي					
43	أهتم بقياس مدى إتقان التلاميذ للكفايات التعليمية واقتربهم من مستويات الأداء المطلوبة.					
44	أتابع الغياب المتكرر للتلاميذ بدون عذر والذي يمكن أن يؤثر على مستواهم التحصيلي.					
45	.					
46	.					
47	أحرص على استخدام الأساليب التربوية لمعالجة المشكلات السلوكية والعدوانية في الصف والتي يمكن أن تؤثر على المستوى التحصيلي للتلاميذ.					
48	أعمل على التنويع في البرنامج التعليمي في اليوم الدراسي من خلال الإذاعة المدرسية المشوقة و الرحلات الترفيهية والعلمية..الخ بحيث أزيد من دافعية التلاميذ للتعلم وزيادة مستواهم التحصيلي.					

المحور الرابع : أساليب الإدارة المدرسية في التعاون مع أولياء الأمور لرفع المستوى التحصيلي للتلاميذ

م	الفقرة	تنتمي إلى المحور	لا تنتمي إلى المحور	الصياغة		التعديل إن وجد
				مناسبة	غير مناسبة	
49	.					
50	.					
51	.					
52	.					
53	.					
54	.					
55	.					
56	.					
57	.					
58	.					

()

.....:

.....:

.....:

.....:

:

:()

–

– 1

– 2

()

– 3

:()

–

– 1

()

– 2

()

-		.	1
-		.	2
-		.	3
		.	4
	-	.	5
		.	6
		.	7
-			8
-			9
-			10
-			11

()

:

○

()

()

:

○

()

()

+

()

()

:

○

5

1

()

10

6

()

11

()

(√) :

م	الفقرة	درجة الموافقة			
		موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق بشدة
1					
2	اللغة العربية				
3					
4					
5	أشرف على وضع أنشطة صفية ولا صفية تساعد على حل مشكلات التحصيل الدراسي.				
6					
7					
8					
9					
10					
11					

م	الفقرة	درجة الموافقة			
		موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق بشدة
12	.				
13	.				
14	.				
15	.				
16	أتابع تنفيذ الخطط العلاجية التي تضعها المعلومات لرفع المستوى التحصيلي للتلاميذ في الفصول.				
17	.				
18	.				
19	.				
20	.				
21	.				
22	.				

م	الفقرة	درجة الموافقة			
		موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق بشدة
23	.				
24	أدعم المشاريع والأفكار التي يكون الهدف منها تحسين المستوى التحصيلي للتلاميذ.				
25	أحرص على أن ينظر العاملون في المدرسة إلى التحصيل الدراسي كهدف رئيسي للنظام المدرسي.				
26	أشجع المعلمات بانتظام على تقييم مدى تقدمهم تجاه تحقيق الأهداف التحصيلية للمدرسة.				

المحور الثاني : أساليب الإدارة المدرسية في التعاون مع المعلمات الأوائل لمعالجة مشكلات التحصيل الدراسي

م	الفقرة	درجة الموافقة			
		موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق بشدة
27	أتعاون مع المعلمات الأوائل في وضع أهداف تساعد على توفير سبل لتطوير التحصيل الدراسي للتلاميذ.				
28	أحرص مع المعلمات الأوائل على الاسترشاد بنتائج العام الدراسي السابق في وضع أهداف للتحصيل الدراسي للعام الدراسي الجديد.				
29	أعمل مع المعلمات الأوائل على تقييم مدى تحقق الأهداف المتعلقة برفع المستوى التحصيلي للتلاميذ وفق جدول محدد.				
30	أتعاون مع المعلمات الأوائل في ابتكار أساليب تدريسية فعالة.				
31	أفعل دور المعلمات الأوائل في لجنة التحصيل الدراسي بالمدرسة عن طريق متابعة تنفيذ مهام عملهن في هذه اللجنة.				
32	أجتمع مع المعلمات الأوائل بصفة دورية لمناقشة الصعوبات التي يواجهها التلاميذ في التعلم.				
33	أتابع بالتعاون مع المعلمات الأوائل توظيف استخدام الوسائل التعليمية لتبسيط المادة العلمية وبالتالي تطوير المستويات التحصيلية.				
34	أعمل مع المعلمات الأوائل على تحليل نتائج الاختبارات المدرسية لتحسين أداء التلاميذ.				
35	أدعو مشرفي المواد الدراسية (خاصة اللغة العربية والرياضيات) للمتابعة الدورية للمعلمات الأوائل لمناقشة الصعوبات التي يواجهها التلاميذ في التعلم وأناقش ذلك معهم.				
36	أتعاون مع المعلمات الأوائل في وضع خطة تبادل زيارات المعلمات المستجدات والمعلمات ذوي الخبرة لرفع كفاءة التدريس وبالتالي تحسين المستوى التحصيلي للتلاميذ.				
37	أنظم مع المعلمات الأوائل ورش عمل تدريبية تنمي قدرات المعلمات على تفعيل الخطط العلاجية والإثرائية لتحسين المستوى التحصيلي.				

المحور الثالث :أساليب الإدارة المدرسية في التعامل مع التلاميذ لمعالجة المستوى التحصيلي

م	الفقرة	درجة الموافقة			
		موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق
38	أشجع التلاميذ على القراءة والاطلاع من خلال تفعيل المكتبة.				
39	أشجع التلاميذ على تنمية قدراتهم التحصيلية من خلال المشاريع التربوية.				
40	أعقد جلسات مع التلاميذ الذين يعانون من مشكلات في التحصيل الدراسي وأشجعهم على معالجتها.				
41	أعزز التلاميذ الذين يتقدم مستواهم التحصيلي في طابور الصباح.				
42	أشجع التلاميذ على التعلم الذاتي وبذل المزيد من الجهد من أجل رفع مستواهم الدراسي.				
43	أهتم بقياس مدى إتقان التلاميذ للكفايات التعليمية واقتربهم من مستويات الأداء المطلوبة.				
44	أتابع الغياب المتكرر للتلاميذ بدون عذر والذي يمكن أن يؤثر على مستواهم التحصيلي.				
45	.				
46	أحرص على استخدام الأساليب التربوية لمعالجة المشكلات السلوكية والعنصرية في الصف والتي يمكن أن تؤثر على المستوى التحصيلي للتلاميذ.				
47	أعمل على التنوع في البرنامج التعليمي في اليوم الدراسي من خلال الإذاعة المشوقة و الرحلات والأنشطة المختلفة والتي يمكن أن ترفع المستوى التحصيلي.				

المحور الرابع : أساليب الإدارة المدرسية في التعاون مع أولياء الأمور لرفع المستوى التحصيلي للتلاميذ

م	الفقرة	درجة الموافقة			
		موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق بشدة
48					
49					
50					
51					
52					
53					
54					
55					
56					
57					

()

المحافظة التعليمية:.....
الاسم:.....
اسم المدرسة:.....
المسمى الوظيفي:.....
أسئلة المقابلة الموجهة لمعلمات المجال الأول (اللغة العربية):
1- ما أبرز مشكلات التحصيل الدراسي التي يواجهها التلاميذ في القراءة ؟

2- ما أبرز مشكلات التحصيل الدراسي التي يواجهها التلاميذ في الكتابة ؟

3- ما الأساليب التي تتبعها الإدارة المدرسية في معالجة مشكلات التحصيل الدراسي في القراءة؟

4- ما الأساليب التي تتبعها الإدارة المدرسية في معالجة مشكلات التحصيل الدراسي في الكتابة؟

5- ما أساليب الإدارة المدرسية التي تترينها مناسبة في معالجة مشكلات التحصيل الدراسي في القراءة والكتابة وهي غير مطبقة في المدارس؟

أسئلة المقابلة الموجهة لمعلمات المجال الثاني (الرياضيات):
1- ما أبرز مشكلات التحصيل الدراسي التي يواجهها التلاميذ في الرياضيات؟

2- ما الأساليب التي تتبعها الإدارة المدرسية في معالجة مشكلات التحصيل الدراسي في الرياضيات؟

3- ما أساليب الإدارة المدرسية التي تترينها مناسبة في معالجة مشكلات التحصيل الدراسي في الرياضيات وهي غير مطبقة في المدارس؟

()

